

РОЗШИРЕНА ПРОГРАМА КАНДИДАТА В МЕРИ КИЄВА ЛЕСІ ОРОБЕЦЬ

ПРОГРАМА ПЕРША. БОРОТЬБА З КОРУПЦІЄЮ ТА РОЗВИТОК БІЗНЕСУ.

Електронне врядування¹

Постановка питання Через відсутність злагодженої та відкритої роботи органів влади кожен громадянин рано чи пізно стикається з проблемою ефективної співпраці з адміністративними органами. Бюрократія, відсутність або обмеження доступу до інформації породжує проблему нашого сьогодення.

Механізми вирішення питання Для ефективного функціонування системи електронного врядування мають бути створені такі підрозділи та впроваджено програмне забезпечення:

1. Інформативний та інтерактивний сайт.
2. Цілодобова служба інформаційної підтримки – контакт-центр (створення гарячої лінії та системи обробки звернень в онлайн-режимі).
3. Електронна система документообігу («Єдине вікно»).
4. Електронна система управління та контролю витратної частини бюджету.
5. Електронна система управління та контролю дохідної частини бюджету.

Строки реалізації Проект має бути реалізований протягом одного року.

Очікуваний результат Створення усіх необхідних підрозділів для успішного функціонування електронної системи врядування.

Єдине вікно

Постановка питання Довготривале обслуговування киян в органах місцевої влади Києва при отриманні послуг. Необхідність отримання киянином документів у декількох органах для реалізації однієї послуги.

Механізми вирішення питання

- Впровадження системи електронної взаємодії в органах міської влади, що дозволить отримувати частину необхідних документів не безпосередньо від киянина, а від органу, співробітника чи інформаційної системи, що є власником такої інформації.

¹ Дякуємо за ґрунтовну презентацію проекту «Електронне врядування» Галині Дзюбі. Її можна переглянути за посиланням: <http://bit.ly/egov-kyiv>.

- Впровадження та інтеграція в органах міської влади інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів

(див.: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/634-2012-%D1%80>)

Розпорядження КМУ від 5 вересня 2012 р. № 634-р «Про схвалення Концепції створення та функціонування інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів»; <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/517-2013-%D1%80>

Розпорядження КМУ від 11 липня 2013 р. № 517-р «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції створення та функціонування інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів»

<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/614-2013-%D1%80>

Розпорядження КМУ від 24 липня 2013 р. № 614-р «Про схвалення Концепції Державної цільової програми створення та функціонування інформаційної системи надання адміністративних послуг на період до 2017 року)»

- Впровадження єдиних центрів з обслуговування (ЄЦО), в яких будуть розташовуватись представники різних органів міської влади. Якщо отримання необхідних документів від відповідного органу в електронному вигляді неможливе з технічних або законодавчих причин, киянин матиме можливість:

- якнайшвидше особисто звернутись до представника іншого органу влади;
- отримати паперові копії документів, оформлені в найближчому ЄЦО.

Строки реалізації

1 рік

Ресурси

Державні, інвестиційні

Очікуваний результат

- Зменшення витрат часу, які кияни витратять на отримання послуг у органах місцевої влади Києва.
- Підвищення зручності при отриманні зазначених послуг.
- Зменшення кількості закладів, які киянин матиме особисто відвідати для отримання однієї послуги.

Створення Ради конкурентоздатності при мері Києва

Постановка питання

Відсутність постійної та ефективної комунікації між підприємцями, інвесторами та міською владою

Механізми вирішення питання

1. Організація при КМДА для налагодження комунікацій Бізнес-Місто Спілки інвесторів та бізнесменів (на кшталт «Громадської ради» або Ради з питань конкурентоспроможності у Львові), куди входили б найавторитетніші експерти.
2. Організація тематичних бізнес-сніданків з бізнесом.
3. Створення «єдиного інвестиційного вікна», на яке буде покладена функція взаємодії з органами влади в інтересах інвесторів – насамперед таких, що реалізують інноваційні й інфраструктурні проекти - з одержання ліцензій, дозволів, погоджень, вирішення земельних питань тощо.

4. Надання ефективної інформаційно-консультативної підтримки представникам малого та середнього бізнесу з використанням інформаційних технологій.

**Строки
реалізації
Ресурси**

3-6 місяців

Кадрові ресурси – залучення до роботи невеликої групи консультантів, спеціалістів КМДА та державних агентств, створення низки нових робочих місць.

**Очікуваний
результат**

- Підтримка постійних умов для розвитку бізнесу.
- Підвищення інвестиційної привабливості столиці та зростання ділової активності.
- Створення нових робочих місць, підвищення рівня достатку киян.
- Реалізація інфраструктурних проектів, необхідних місту.

Аудит і об'єктивна оцінка комунального майна та існуючих недобудов

**Постановка
питання**

Наявність значної кількості об'єктів комунального майна, що здається в оренду на умовах нижче ринкових та за складними бюрократичними процедурами.

**Механізми
вирішення
питання**

Наявність низки об'єктів (в першу чергу – житлового будівництва), реалізація яких призупинена через брак фінансування.

1. Спрощення дозвільної процедури оренди об'єктів комунальної власності, в т.ч. у співпраці з Парламентом. Забезпечити дотримання Закону України «Про оренду державного і комунального майна».

2. Встановлення ринкових цін на такі об'єкти.

3. Визначення об'єктів комунальної та приватної власності, які можуть надаватися в концесію з метою залучення приватного капіталу для розбудови інфраструктури міста.

**Строки
реалізації
Ресурси**

1 рік

Обсяг фінансування – не потребує значних інвестицій (орієнтовно менше 0,1% від усіх надходжень за 2013 р.).

Джерела фінансування – за рахунок коштів міського бюджету.

Кадрові ресурси – залучення до роботи невеликої групи консультантів, спеціалістів КМДА

**Очікуваний
результат**

- Підвищення інвестиційної привабливості міста.
- Зростання доходів міського бюджету за рахунок ринкової оцінки комунального майна.
- Можливість отримання квартир або компенсацій інвесторами, що постраждали від зупинки реалізації проектів житлового будівництва.
- Реалізація інфраструктурних проектів необхідних місту.

ПРОГРАМА ДРУГА. КИЇВ – ЄВРОПЕЙСЬКА СТОЛИЦЯ

Затвердження Генерального Плану міста Києва

**Постановка
питання**

Відсутність Генерального Плану міста створює анархію в розбудові міста. Безконтрольна поверховість, ігнорування соціальної сфери

Механізми вирішення питання	<p>при будівництві, транспортний колапс, тощо</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Вже є розроблений за попередньої влади проект Генерального Плану. Необхідно провести його аналіз і за потреби внести коригування. 2. В місті має бути обов'язково запроваджене зонування для налагодження порядку в сфері будівництва. 3. Жорстке окреслення функцій споруд та підсилення контролю за впливом новобудов на трафік міста.
Строки реалізації	1 рік
Ресурси	Співпраця із КО «Інститут генерального плану м. Києва»
Очікуваний результат	<ul style="list-style-type: none"> • Запровадження генплану міста Києва. • Зменшення навантаження трафіку на центральну частину міста. • Єдиний образ забудови міста. • Необхідний об'єм соціальної сфери для мешканців мікрорайонів. • Децентралізація органів влади. • Відміна поняття «спальний район» та запровадження системи «центр поруч з домом».

Запровадження паспорту фасада будинку

Постановка питання	Відсутність паспорту фасадів призводить до незаконної перебудови фасадів, безконтрольного застосування балконів та знищення пам'яток історії та архітектури.
Механізми вирішення питання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Інвентаризація фасадів будинків. 2. Створення єдиної відкритої бази даних будівель Києва. 3. Видача кожному власнику будівлі паспорту фасаду.
Строки реалізації	1 рік
Очікуваний результат	<ul style="list-style-type: none"> • Припинення незаконної перебудови фасадів. • Інструмент впливу на порушників. • Збереження історичної цінності архітектурних пам'яток.

Упорядкування МАФів

Постановка питання	На сьогодні в Києві приблизно 40 тис. торгівельних МАФів. Безсистемна та хаотична забудова МАФами спотворює зовнішній вигляд міста, створює небезпеку для життя пересічних громадян.
Механізми вирішення питання	1. Сприяти прийняттю рішення Київради щодо врегулювання забудови МАФів, у якому передбачити технічні умови та вимоги до конструкцій та зовнішнього вигляду МАФів.

2. Провести демонтаж МАФів у підземних переходах.

Строки

1 рік

реалізації

**Очікуваний
результат**

- Підвищення рівня безпеки гостей та мешканців міста.
- Підвищення привабливості зовнішнього вигляду міста.

Впровадження сучасної ефективної навігаційної системи для киян та гостей міста

**Постановка
питання**

Наразі в Києві не існує єдиної зрозумілої навігаційної системи. Дослідження показують, що громадяни, що пересуваються Києвом, кожен день стикаються з безліччю труднощів через недостатньо продуману, застарілу і малозрозумілу навігацію в системі міського транспорту.

**Механізми
вирішення
питання**

Створення єдиної системи навігації, яка заповнить прогалини, з'єднає розрізнені елементи і зробить транспортну систему простою для розуміння і зручною у використанні. Це допоможе людям краще зрозуміти доступні варіанти пересування і зміцнить їхню довіру до громадського транспорту.

**Строки
реалізації**

1 рік

**Ресурси
Очікуваний
результат**

Близько 55 000 гривень .

Створена для життя єдина навігаційна система буде орієнтована на потреби людей, дозволить підвищити якість життя киян і гостей столиці, а також підніме рівень привабливості Києва як місця для життя, роботи і розваг.

Облаштування громадських місць новітніми біотуалетами

**Постановка
питання**

У центральній частині Києва відсутня достатня кількість громадських вбиралень.

**Механізми
вирішення
питання**

1. Протягом місяця провести конкурс серед проєктувальників та технологів на розробку автономного біотуалету. Вимоги: компактність, можливість легкої трансформації, раціональність, повністю автоматизована система накопичення та комплектації відходів життєдіяльності, фільтрація для циклічного водопостачання та забезпечення потреби електроспоживання. Зменшити потребу технічного обстеження та обслуговування до одного разу на місяць. Обов'язково – сучасний естетичний парковий вигляд.
2. Визначити найраціональнішу модель та надати розробнику патент та фінансову нагороду.
3. Провести відкритий тендер на розробку, монтаж та обслуговування в центрі міста першої десятки моделей.

4. Провести перемовини з підприємцями на розміщення рекламних елементів та інтерактивних технічних засобів в цих громадських об'єктах для зменшення оплати за використання туалету.
5. Після успішного використання в центрі розробити державну програму на розміщення по всьому Києву – особливо в парках та зонах відпочинку.

Строки реалізації	1 рік
Ресурси	За рахунок бюджету та приватних інвестицій
Очікуваний результат	Центральна частина міста комфортніша для киян та гостей міста.

Інформаційні портали Києва

Постановка питання	Існуючі інформаційні портали міста не працюють, не є інформативними або мають непривабливий зовнішній вигляд.
Механізми вирішення питання	Створення єдиного, сучасного та легкого в користуванні стилю порталів, підключення порталів до всіх міських баз даних.
Строки реалізації	1 рік
Ресурси	До 550 000 гривень за розробку та підтримку порталів.
Очікуваний результат	Зручні портали в єдиному стилі для отримання відповідей на будь-які питання щодо міського життя (починаючи від контактів найближчого ЖЕКу або поліклініки до переліку дошкільних та шкільних установ кожного району та кількості вільних місць)

Безпека на вулицях Києва

Постановка питання	Кияни хочуть почуватись в безпеці на вулицях свого міста. Однією із заборук вуличної безпеки є система відеоспостереження. Зараз таке відеоспостереження проводиться здебільшого силами комерційних організацій, що встановлюють камери біля будинків, у яких працюють.
Механізми вирішення питання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Зведення усіх камер, що встановлені на вулицях Києва, в єдину систему. 2. Встановлення нових камер у зонах, не покритих наявними.
Строки реалізації	1 рік
Очікуваний результат	Підвищення безпеки киян та гостей міста на вулицях Києва, зменшення рівня злочинності.

ПРОГРАМА ТРЕТЯ. ТРАНСПОРТ ТА ІНФРАСТРУКТУРА

Реформа проїзних квитків на перехідний період (до введення Єдиного квитка)

<i>Постановка питання</i>	Низька пересадочність, неконкурентність наземного ГТ порівняно з маршрутними таксі на «складних» маршрутах (є пересадка при користуванні ГТ, але немає при користуванні МТ або особистим авто), висока собівартість збору виручки із-за високої частки поїздок по одиничних квитках.
<i>Механізми вирішення питання</i>	Рішення цієї проблеми передбачене програмою «Єдиний квиток». Втім, оскільки реалізація цієї програми потребує від 6 місяців і більше, доцільно у перехідний період: <ul style="list-style-type: none">• скоротити кількість видів проїзних з існуючих 13 до 2 (Т+Тр+А та М+Т+Тр+А);• встановити для них ціну не більше еквівалентної 52-54 поїздам в місяць (при збереженні цін в 1,5 грн у КПТ та 2 грн у КМ – приблизно у відповідності до існуючих проїзних «один вид наземного ГТ» = 80 грн та «М+о.в.н.ГТ» = 150 грн);• провести інформаційну кампанію.
<i>Строки реалізації</i>	6 місяців
<i>Ресурси</i>	Принцип фінансування – 100% інвестиційний проект за рахунок переможця тендеру. Інвестор, в свою чергу, отримуватиме певний відсоток від виручки громадського транспорту протягом 10 років.
<i>Очікуваний результат</i>	<ul style="list-style-type: none">• Підвищення мобільності населення.• Збільшення частки ГТ відносно маршрутних таксі та приватних автомобілей (особливо на ділянках між точками, що не з'єднані прямими маршрутами ГТ).• Популяризація серед населення довгострокових проїзних (формування лояльності пасажирів до ГТ, підготовка населення до наступних етапів реформи). Рівномірний перерозподіл пасажиропотоків.

Єдиний квиток

<i>Постановка питання</i>	На сьогодні при сплаті проїзду в муніципальному транспорті гроші повністю йдуть в тінь. Відсутня система контролю кількості перевезених пасажирів. Можливі численні махінації та підтасування проданих квитків/жетонів. Також наразі потрібна складна система з великою кількістю працівників для проведення аудиту та контролю розрізнених муніципальних транспортних підприємств.
----------------------------------	---

Механізми вирішення питання

Впровадження системи єдиного квитка – електронної картки для сплати проїзду в усіх типах громадського транспорту (метро, тролейбус, автобус, трамвай, маршрутне таксі, міська електричка, водний транспорт, фунікулер), сплати квитків для входу в усі муніципальні культурні заклади (театри, музеї, кінотеатри тощо). Для обслуговування системи Єдиного квитка буде створене КП, яке буде збирати грошові потоки і розподіляти їх згідно надходженню.

Строки реалізації

1 рік

Ресурси

Принцип фінансування – 100% інвестиційний проект за рахунок переможця тендеру. Інвестор, в свою чергу, отримуватиме певний відсоток від виручки громадського транспорту протягом 10 років.

Очікуваний результат

- Прозора схема збору та розподілу виручки комунальних транспортних підприємств.
- Єдиний центр обліку виручки та пасажирів (у тому числі пільговиків).

Міська електричка

Постановка питання

- Застарілий та непридатний для експлуатації в якості міського транспорту рухомий склад, погані динамічні якості та ширина й кількість дверей.
- Наявність вузьких місць на лінії, які призводять до порушень графіку.
- Хронічна заборгованість Київпастрансу перед Укрзалізницею за користування інфраструктурою та технічне обслуговування рухомого складу.
- Недостатній пасажиропотік на частині маршрутної мережі.
- Невдала система інформації та навігації.

Механізми вирішення питання

1. Заміна рухомого складу на більш сучасний та адаптований для роботи в режимі міського транспорту.
2. Домовленості з Укрзалізницею щодо термінів оплати та пріоритетності міської електрички.
3. Включення до маршрутної мережі електрички станцій «Протасів Яр» та «Київська Русанівка».
4. Обладнання потягів електрички системами оголошення зупинок та GPS-навігації.
5. Виділення МЕ в окреме КП (процес був ініційований попередньою командою та не був доведений до кінця через події в країні).
6. Ревізія зловживань в системі оплати та обліку пасажирів (неоднократні повідомлення про пропуск контролерами по службовій перепустці за готівку, видачу в касі підробних жетонів).
7. Вибірковий контроль оплати проїзду в салоні.
8. Реорганізація руху по ст. «Петрівка» зі зменшенням конфліктуючих, «ріжучих» маршрутів.
9. Аналіз кожної станції стосовно місць, де пасажирів мають

можливість (чи навіть змушені) йти поза пунктами оплати. Приклад – платформа 1 на ст. «Видубичі», де частина платформи є тротуаром, що з'єднує кінцеву тролейбуса з виходом до ст. м. «Видубичі». Тому відсутні турнікети, що можна вирішити продовженням платформи на схід і розділенням на зразок ст. «Борщагівка». Ще є приклад ст. «Вишгородська» – тут вихід з турнікетами і сходами є лише зі східного торця платформи до ринку та трамвайного кільця, хоча багато робочих місць та житла знаходяться біля схилу західного торця платформи. Рішення – побудова сходів із західної сторони до існуючих/перенесених турнікетів, постановка огорож біля колій.

10. Дослідження вартості добудови єдиної низької платформи на маршруті до високої, за доцільності – встановлення фартухів у дверях вагонів на рівні 1100 мм.

Строки реалізації

Придбання рухомого складу – залежить від фінансування.
Інші пункти – до 1 року.

Ресурси

1. Рухомий склад – 1,5 млрд грн.
2. Закриття боргу перед УЗ – мінімум 30 млн грн.
3. Встановлення турнікетів на Протасовому Яру та Київській Русанівці – до 1 млн грн.
4. Система оголошення станцій та GPS-навігатори – нематеріальні (відносно малі) витрати.
5. Людські ресурси.

Очікуваний результат

1. Підвищення надійності, збільшення кількості зупинок та заміна рухомого складу призведуть до зростання пасажиропотоку, завдяки чому буде дешевше підтримувати роботу електрички. Також завдяки сучасним потягам очікується суттєве зменшення собівартості перевезень.
2. Більша гнучкість розмірів рухомого складу дозволить у вихідні дні забезпечити стабільний пасажиропотік, зменшивши інтервал руху.
3. Спрощення доступу до центру міста для мешканців Троєщини на період, доки буде збудована гілка Подільсько-Вигурівської лінії метро.
4. Можливість цільового дотування МЕ та залучення профільних спеціалістів-залізничників.
5. Збільшення збору виручки, виявлення справжнього пасажиропотоку (зниження «паперової» собівартості одного пасажира).
6. Прискорення сполучення та/або зниження енергоспоживання й амортизації за рахунок прискорення посадки/висадки пасажирів, зниження травматизму взимку, підняття рівня комфорту перевезень.

Європейська парковка

Постановка проблеми	<p>В Києві погано організована зона платного паркування автомобілів, що призводить до незаконного паркування з порушенням правил, збільшення заторів та корупційних схем при оплаті готівкою.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Забезпечення дотримання Постанови КМУ №1342 від 3.12.2009 р. «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів».2. Створення фізичних перешкод для паркування через перекриття тротуарів і зелених зон антипаркувальними стовпчиками чи «вазонами».3. Інвентаризація паркувального простору в центральній частині міста, прибирання незаконно встановлених шлагбаумів, парковочних бар'єрів тощо.4. Розробка принципів тарифікації. Політика тарифікації повинна зробити довготривале перебування автомобіля в центрі не вигідним, коротке (1-2 години) – прийнятним, дуже коротке (до 15-20 хвилин) – безкоштовним (для автомобілів, що задіяні в комерційному або виробничому процесі).
Механізми вирішення	<ol style="list-style-type: none">1. Встановлення дієвого контролю за виконанням правил паркування (автоматична фіксація порушників, евакуація, муніципальна міліція тощо).2. Проведення інформаційної кампанії, орієнтованої на інформування власників транспортних засобів про наявність діючих перехоплюючих паркінгів (такий є біля ст. м. «Іподром», але автовласники про нього не знають), а також роз'яснення і популяризацію ідей платної парковки в центрі міста та пріоритету громадського транспорту.3. Проведення інвентаризації порожніх територій поблизу кінцевих станцій метрополітену задля створення на цих місцях перехоплюючих парковок. Водіям, які залишають свої транспортні засоби на цих парковках, в якості заохочення будуть видавати безкоштовний жетон для проїзду в метро.
Термін реалізації	<p>В умовах повного фінансування, політичної волі та швидкого вирішення на законодавчому рівні зону платного паркування в межах центру міста можливо організувати за 1-2 роки.</p>
Ресурси	<p>Системи оплати (паркомати на кожній вулиці з інтервалом не більше ніж 100 м, мобільний додаток, SMS тощо) – до 50 млн грн. Процесинговий центр (обробка інформації, диспетчери, кол-центр) – до 2 млн грн. Системи контролю – 10 млн грн. Облаштування паркувальних місць (розмітка, антипаркувальні стовпчики, інформаційні щити тощо) – 50 млн грн. Всього – 110 млн грн. Щомісячне обслуговування – до 2 млн грн.</p>
Очікуваний результат	<p>Місячний дохід – 10 млн грн. Лівову частину витрат на себе може взяти приватний інвестор за певний відсоток від збору коштів.</p>

Відкриття станції метро «Львівська Брама»

Постановка проблеми	<p>Проблема транспортного сполучення в центрі міста завжди стояла дуже гостро, тому наявність у центральній частині міста недобудованої станції метро є нераціональним використанням міської транспортної інфраструктури.</p> <p>Будівництво виходу зі станції метро «Львівська брама» можливе в двох варіантах:</p>
Механізми вирішення	<ol style="list-style-type: none">1. З одночасним вирішенням питання реконструкції Львівської площі. Станом на 2007 р. існував проект реконструкції площі з будівництвом підземного торговельного простору та виходом зі станції. На той час також було залучено ТОВ «Коніка» як інвестора з будівництва об'єкту. Потрібно провести повторне залучення приватного інвестора для комплексного будівництва виходу, підземного торгового центру та реконструкції Львівської площі. Інвестор у свою чергу отримає у користування торговельні підземні площі.2. Можливий альтернативний варіант будівництва виходу (наприклад, на вул. Воровського) із закладенням можливості у майбутньому розширити вихід також у бік Львівської площі. Цей варіант дозволяє не витратити час на пошук інвестора та вирішення питання реконструкції площі, проте потребує фінансування за рахунок міського бюджету.
Термін реалізації	<p>Пошук інвестора – 6-8 місяців. Будівництво виходу – 2 роки.</p>
Ресурси	<p>Станом на 2007-2011 рік будівництво виходу коштувало 150-300 млн грн. Проте ця сума потребує уточнення відповідно до того варіанту проекту, за яким буде будуватись вихід.</p>
Очікуваний результат	<ul style="list-style-type: none">• Зниження транспортного навантаження на вулиці Артема та Велику Житомирську.• Поліпшення сполучення мешканців прилеглих вулиць з іншими районами міста.

Укладання контракту на фінансування будівництва Подільсько-Вигурівської лінії метрополітену

Постановка проблеми	<p>План розвитку мережі метрополітену було зірвано ще в 90-их роках минулого сторіччя. Фактично розпочате на початку 90-их будівництво ПВЛ було зупинено через брак коштів, а протягом наступних майже 20 років будівництво нової лінії постійно відкладалось на користь менш пріоритетних напрямків (у загальноміському масштабі). Як наслідок, і досі не вирішено транспортні проблеми північно-східної частини Києва. Окрім цього, існуючі пересадочні вузли та деякі станції метрополітену перенавантажені внаслідок як додаткового навантаження від мешканців житлових масивів півночі Лівобережжя, так і загального збільшення пасажиропотоку в метрополітені. При цьому альтернативних шляхів, що можуть дієво вирішити ці проблеми, немає.</p> <p>Крім того, також не завершено будівництво Подільського мостового переходу, через який має пролягти четверта лінія метрополітену та</p>
----------------------------	--

Механізми вирішення	<p>який сам по собі є частковим вирішенням проблеми транспортного сполучення Деснянського району. На даний момент також незрозуміло, яка реальна залишкова вартість цього об'єкту, так як кошторис будівництва є непрозорим та застарілим.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Інвентаризація будівництва Подільського мостового переходу для визначення залишкового фронту робіт та реальної вартості незавершених об'єктів будівництва. 2. Продовження будівництва Подільського мостового переходу як невід'ємної складової частини ПВЛ. 3. Вирішення питання відселення (як такого, що потребує певного часу через юридичні аспекти) із власниками будинків на Русанівських садах та підготовка відповідної ділянки під будівництво станції «Райдужна» та конструкцій мостового переходу. 4. Зміна проектного положення станції «Райдужна» та переміщення її на схід до місця перетину із залізницею для створення зручного пересадочного вузла «метро – швидкісний трамвай – міська електричка – автобус» (з боку жилого масиву «Райдужний»). 5. Початок робіт на будівництві ПВЛ. 6. Залучення приватного інвестора, який отримає відсоток від виручки ПВЛ, оскільки вартість будівництва Подільського мостового переходу та ПВЛ наразі не дозволяє будувати ці об'єкти лише за рахунок коштів міського бюджету. 7. Переговори з Кабінетом Міністрів України про виділення коштів на будівництво з державного бюджету. Пошук альтернативних шляхів фінансування (залучення кредиту під держгарантії тощо).
Термін реалізації	<p>Інвентаризація будівництва Подільського мостового переходу – 6 місяців.</p> <p>Залучення приватного інвестора, переговори з КМУ – 1 рік.</p> <p>Вирішення питання відселення із власниками будинків на Русанівських садах і зміна проекту станції «Райдужна» – 1 рік.</p> <p>Завершення будівництва Подільського мостового переходу – 2-3 роки.</p> <p>Початок робіт на будівництві ПВЛ – протягом року.</p> <p>Завершення будівництва першої пускової ділянки ПВЛ – 4-5 років від початку будівництва.</p>
Ресурси	<p>Для завершення будівництва Подільського мостового переходу станом на 2013 р. необхідно щонайменше 3 млрд грн.</p> <p>Для будівництва першої пускової ділянки Подільсько-Вигурівської лінії (ділянка від станції «Глибочицька» до станції «Райдужна») станом на 2013 р. необхідно щонайменше 6,9 млрд грн.</p> <p>Сума, необхідна для вирішення питання Русанівських садів, складає приблизно 100 млн грн.</p> <p>Залучення консультанта, який зможе оцінити оптимальний відсоток виручки при залученні інвестора – до 1 млн грн. Відрахування виручки на користь інвестора – за результатами висновку консультанта.</p>
Очікуваний результат	<p>Зниження завантаженості всіх видів громадського транспорту, а також Московського мосту та мосту Метро.</p>

Виділена смуга громадського транспорту

Постановка питання	Відсутність виділених смуг для руху громадського транспорту, неефективність нечисленних існуючих смуг.
Механізми вирішення питання	<ol style="list-style-type: none">1. Розмітка виділених смуг, встановлення делініаторів, фото- та відеофіксація порушників.2. Експериментальний запуск однієї смуги в найбільш критичному та показовому місці (наприклад, просп. Ватутіна – Московський міст – Московський просп.).
Строки реалізації	До 6 місяців
Очікуваний результат	<ul style="list-style-type: none">• Прискорення сполучення та/або зниження енергоспоживання й амортизації за рахунок окремої смуги.• Зниження експлуатаційних затрат за рахунок швидшого обороту рухомого складу (існуючу кількість перевезень можливо виконати меншою кількістю рухомого складу та водіїв).• Збільшення частки ГТ в перевезеннях, підвищення мобільності населення.

Інформування мешканців Києва про GPS-навігацію на транспорті

Постановка питання	В Києві запроваджено систему відстеження положення громадського транспорту, але пасажирів про це не проінформовано.
Механізми вирішення питання	<ol style="list-style-type: none">1. Друк самоклеюк на таблички на зупинках громадського транспорту з інформацією про існування системи (посилання + QR-коди), розміщення інформаційних матеріалів.2. Отримання згоди від Київпаstrансу та системи відстеження компанії Eway на розклейку таких самоклеюк.3. Отримання згоди розробників.
Строки реалізації	1 тиждень
Ресурси Очікуваний результат	Листівка на кожну зупинку – 1-2 тис. листівок, допомога волонтерів Мешканці Києва поінформовані щодо системи відстеження громадського транспорту, що робить користування громадським транспортом значно комфортнішим.

Криті велопаркінги тривалого зберігання

Постановка питання	Культура використання велосипедів для щоденного пересування містом в Києві дуже слабо розвинена, серед причин чого є також відсутність необхідної інфраструктури.
Механізми вирішення питання	Велопарковки мають бути розташовані недалеко від входів до станцій метро та міської електрички, швидкісного трамваю. Вони мають бути з навісом, щоб зберігати велосипеди від опадів, та з охороною. На території велопарковки можна розташувати також

громадські туалети і комерційні елементи – кіоски, веломайстерні, велопрокати.

Організувати 3 тестові велопарковки.

**Строки
реалізації**

1 рік

Ресурси

Інвестиції

**Очікуваний
результат**

Організувати можливість мешканцям спальних районів добиратися до метро чи електрички на велосипеді, там пересідати на громадський транспорт і їхати в центр у справах. Наземний транспорт буде більш вільним, населення – здоровіше через користування велосипедами, буде закладено перший якісний крок у напрямку розвитку велотранспорту у Києві.

Інтеграція велотранспорту у систему громадського транспорту

**Постановка
питання**

Людям на велосипедах незручно перевозити їх у міській електричці, фунікулері, трамваях, тролейбусах. Відсутні місця для перевезення усередині вагонів, а також можливість зручно підвезти велосипед до вагону, зайти на станцію.

**Механізми
вирішення
питання**

1. Проведення аудиту наявних «зручностей» на станціях міської електрички, фунікулеру, швидкісного трамваю та у вагонах.
2. Організація безперешкодного та безбар'єрного доступу до станцій (пандуси для самостійного завезення велосипеда, візків, заїзду людей з обмеженими можливостями).
3. Організація зручних заїздів всередину вагонів (низька підлога уже є, але в електричках треба докласти спеціальний пандус для безперешкодного заїзду/завезення).
4. Організація місця у вагонах для зручного розташування велосипеда. Такі місця треба позначити позначкою «Велосипед».
5. Проведення кампанії з інформування населення про ці можливості.

**Строки
реалізації**

1 рік

**Очікуваний
результат**

- Наявність безбар'єрного простору не лише для велосипедистів, але і для людей з обмеженими можливостями.
- Збільшення можливостей користуватися велосипедом у місті.
- Поліпшення здоров'я населення, якості повітря, екологічного стану.

ПРОГРАМА ЧЕТВЕРТА. ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНЕ ГОСПОДАРСТВО

Розвиток дозвільних центрів

<i>Постановка питання</i>	ЖЕКи – установи радянського типу з дуже низьким рівнем сервісу.
<i>Механізми вирішення питання</i>	Заміна установ радянського типу – ЖЕКів – на сучасні центри обслуговування, покращення іміджу органів влади, поліпшення документообігу.
<i>Строки реалізації</i>	1 рік
<i>Ресурси</i>	Оператори, розробники програмного забезпечення (можливо залучення волонтерів та студентів).
<i>Очікуваний результат</i>	Київ – місто якісного сервісу!

Система реєстрації звернень громадян

<i>Постановка питання</i>	Застаріла система прийому закладами ЖКГ звернень громадян, що призводить до зниження рівня сервісу та комфорту мешканців столиці.
<i>Механізми вирішення питання</i>	Автоматизація системи інформування, реєстрації та контролю обробки звернень громадян щодо планових та аварійних заходів у ЖКГ задля підвищення інформованості та мотивації громадян, запобігання корупції, підвищення безпеки житла, покращення іміджу органів влади. Прийом звернень цілодобово та щоденно.
<i>Строки реалізації</i>	1 рік
<i>Ресурси</i>	Центри обробки даних, кол-центри, розробники програмного забезпечення (можливо залучення волонтерів та студентів).
<i>Очікуваний результат</i>	Підвищення якості житлово-комунального сервісу, що надається киянам.

Система обліку витрат ЖКГ

<i>Постановка питання</i>	Система обліку доходів та витрат ЖКГ не є прозорою, що не дає можливості киянам контролювати її від корупції.
<i>Механізми вирішення питання</i>	Створення інформаційних систем для автоматизованого контролю громадянами обігу житлово-комунальних коштів, можливо – частковий customer self-care у документообігу.

Строки реалізації	1 рік
Ресурси	Центри обробки даних, кол-центри, розробники програмного забезпечення (можливо залучення волонтерів та студентів). Фінансування – державне.
Очікуваний результат	Підвищення якості житлово-комунального сервісу, що надається киянам.

Сміття

Постановка питання	Проблема зі сміттям у Києві має кілька аспектів: 1. Зовнішній вигляд сміттєвих контейнерів, що стоять посеред центральних вулиць, є ганьбою для Києва. 2. На вулицях Києва, особливо у центральній туристичній частині міста, дуже мало сміттєвих урн. 3. У Києві майже не діє система сортування сміття. 4. Використання сміттєпроводів у будинках призводить до антисанітарії, смороду, бруду, появи тарганів та щурів.
---------------------------	---

Механізми вирішення питання	1. Розробка загальних правил оформлення площ для сміття та вимог для розміщення сміттєвих баків. Залучення митців до їх розмальовування. 2. Встановлення необхідної кількості урн в центральній частині міста. 3. Облаштування локальних місць збору таких видів сміття, як батарейки, папір від пакування меблів, будівельні матеріали, комп'ютерна техніка тощо. 4. Дезінфекція, консервація або переобладнання сміттєпроводів у будинках.
------------------------------------	---

Строки реалізації	1 рік
Ресурси	Наявні, волонтерські, можливо – інвесторські; залучення малого та середнього бізнесу.
Очікуваний результат	<ul style="list-style-type: none"> • Підвищення привабливості зовнішнього вигляду міста. Прибирання сміттєвих баків з-перед очей, а ті, що стоять у подвір'ях, будуть красиві. • Достатня кількість урн не дозволить киянам та гостям міста викидати сміття під ноги. • Впровадження культури сортування сміття.

Тренінгові центри

Постановка питання	Рівень залученості та обізнаності громадян щодо потреб проведення реформ, використання інформаційних систем, енергоефективних технологій, методів очищення води, сортування сміття тощо наразі є невисоким.
Механізми вирішення	Створення тренінгових центрів на базі приміщень шкіл, дитячих садів, лікарень тощо, де люди будуть об'єднуватись для обговорення

питання	різних нагальних питань, отримувати найновішу та найповнішу інформацію.
Строки реалізації	1 рік
Ресурси	Приміщення, розробники програм та тренери (можливо залучення волонтерів та студентів).
Очікуваний результат	Підвищення рівня обізнаності та участі громадян в організації свого побуту.

Комплексний аудит об'єктів та інфраструктури ЖКГ

Постановка питання	Невідомий рівень технічної деградації об'єктів та інфраструктури ЖКГ, отже – невідомий рівень техногенних та інших загроз.
Механізми вирішення питання	Комплексний аудит сфери ЖКГ та формування відповідних баз даних.
Строки реалізації	1 рік
Ресурси	Центри обробки даних, кол-центри, консультанти, розробники ПЗ, можливо залучення волонтерів та студентів.
Очікуваний результат	Можливість пріоритезувати та оцінити довгострокові проекти.

ПРОГРАМА П'ЯТА. ОСВІТА

Електронна реєстрація в дошкільні установи Києва комунальній власності

Постановка питання	<p>Систему запущено у квітні 2013 р., але ще й досі реєстрація проводиться некоректно, не оновлюється інформаційна база дошкільних закладів Києва, інтерфейс незручний в користуванні. Проектом займається Головне управління освіти і науки за фінансової підтримки та співпраці з фондом «Відродження» та компанією «Майкрософт Україна».</p> <p>Планувалося, що портал dnz.kiev.ua міститиме інформацію про кожен дитячий садок Києва, дані про час побудови, адресу, контакти, кількість місць у групах дітей різного віку, фотографії умов, спеціалізацію дитсадка. Втім, ця інформація досі не з'явилася на сайті, батьки не можуть отримати код доступу до сайту. Крім цього, люди не поінформовані про принцип роботи системи і ролі учасників процесу, про те, хто перевіряє достовірність інформації. На сьогоднішній день дана система не виконує свою функцію, для реєстрації в дошкільні установи необхідно звертатися до завідувача садка або його</p>
---------------------------	---

співробітників

Механізми вирішення питання	Аудит системи реєстрації фахівцями у сфері ІТ. За результатами аудиту прийняти рішення або про оновлення згідно з новим технічним завданням, або про заміну програмного забезпечення. На сьогоднішній день подібні системи функціонують на сайтах Львова, Вінниці та інших міст.
Строки реалізації	Від 2 до 5 місяців з моменту старту проекту
Ресурси	Бюджетний проект, можливе залучення волонтерів у сфері ІТ.
Очікуваний результат	<ul style="list-style-type: none">Єдина база даних дозволить ефективно контролювати кількість дітей, які є в черзі.Єдині для всіх правила прийому до дошкільних закладів.Виключення людського фактору з ланцюжка прийняття рішень, запобігання можливості корупційних дій.

Дебюрократизація та оновлення середньої освіти

Постановка питання	Забюрократизованість освіти, перевантаження школи зайвими функціями, порушення державних норм фінансування, недостатнє матеріально-технічне забезпечення знижують ефективність навчально-виховного процесу. Насувається загроза кадрової кризи, оскільки в київських школах велика кількість вчителів пенсійного та передпенсійного віку, а молодь не хоче працювати у школі.
Механізми вирішення питання	<ol style="list-style-type: none">Збереження гарантованої 20-відсоткової муніципальної надбавки київським педагогам, її зростання залежно від фінансових можливостей міста.Омолодження педагогічних колективів, заохочення молодих спеціалістів:<ul style="list-style-type: none">50-відсоткова надбавка протягом перших трьох років роботи за поданням директора (до першої атестації);можливість дострокової другої атестації молодих вчителів;міська програма забезпечення житлом молодих вчителів, у тому числі можливість відкриття гуртожитків-гостинок.Розширення автономії школи, широка можливість затвердження індивідуальних навчальних планів.Всебічна підтримка благодійних фондів при середніх навчальних закладах.Ефективна виховна робота є вкрай необхідною, але кількість виховних заходів має бути на рівні, який не заважає нормальному навчальному процесу.Абсолютна добровільність участі в усіх конкурсах, змаганнях, інших виховних акціях.Заохочення підвищення науково-методичного рівня вчителів.Районні науково-методичні центри мають стати майстернею професійного зростання молодих педагогів.Дебюрократизація освітньої діяльності: крім журнальної документації вчителі роблять календарно-тематичне та поурочне

планування, класні керівники – плани виховної роботи.

10. Оцінка діяльності навчального закладу за реальними результатами, а не за кількістю паперових звітів.

Строки реалізації

Від 3-х місяців до 1 року

Ресурси

Державне фінансування відповідно до діючого законодавства та фінансування через благодійні фонди навчальних закладів.

Очікуваний результат

- Підвищення ефективності навчально-виховного процесу.
- Оптимізація кадрового складу.
- Розвантаження шкіл та органів управління освітою від паперової роботи.

Розвиток вищої освіти та студентського самоврядування міста

Постановка питання

Рівень практичної підготовки студентів до роботи низький, студенти-випускники не мають досвіду роботи і неконкурентні на ринку праці. Умови навчання студентів недостатньо комфортні. Прояви корупції у вищій освіті.

Механізми вирішення питання

1. Посилення контролю з боку Департаменту освіти і науки КМДА за відповідністю практики студентів профілю навчання.
2. Запровадження електронного обліку (система електронних формулярів) в бібліотеках ВНЗ, де вона ще відсутня.
3. Створення сайту stazher.kyiv.edu (або інший), де компанії Києва централізовано розміщуватимуть заявки на стажування студентів.
4. Публікація на сайтах ВНЗ офіційних звітів про витрати коштів, отриманих від оплати контрактів на навчання. Це забезпечить прозорість використання цих коштів.
5. Реорганізація самоврядування студентів Києва, розширення його функцій. Загальноміське студентське самоврядування може залучатися:
 - до боротьби з проявами корупції у ВНЗ;
 - інспекції гуртожитків;
 - контролю якості літератури у ВНЗ;
 - захисту студентів від переслідувань за критику, політичні переконання тощо.
6. Створити автобусні експрес-маршрути між віддаленими гуртожитками та корпусами університетів, які курсуватимуть перед навчанням та по завершенні.

Строки реалізації

1 рік

Ресурси

Допомога волонтерів

Очікуваний результат

Підвищення якості вищої освіти, створення комфортних та безпечних умов для студентів, обмеження корупції.

Автоматизація навчального процесу в школах Києва

Постановка питання	Низький рівень інформатизації навчального процесу
Механізми вирішення питання	Використання системи MySchool.ua. Вона уже працює в 600 школах та налічує майже 500 000 користувачів.
Строки реалізації	1 рік
Ресурси	Система безкоштовна. В усіх школах має бути інтернет. В кожен клас – планшет для оперативного ведення журналу присутності та оцінок, фіксування домашнього завдання.
Очікуваний результат	<ul style="list-style-type: none"> • Перехід від паперового документообороту та звітності до інформаційного. • Встановлення більше тісного зв'язку між школою та батьками.

ПРОГРАМА ШОСТА. ОХОРОНА ЗДОРОВ'Я

Інтерактивна карта «Здоровий Київ»

Постановка питання	В Україні, як і в інших країнах колишнього Радянського Союзу, недостатньо уваги приділяється детермінантам здоров'я, які здатні впливати на здоров'я населення набагато сильніше, ніж наявність та стан медичної допомоги.
Механізми вирішення питання	<p>Інструменти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Google API; • рейди волонтерів зі збору інформації; • збір повідомлень від киян про наявність, розміщення та умови функціонування здорових та шкідливих об'єктів. <p>Зміст інформації:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Спортивні споруди, фітнес-центри, тренажерні зали, басейни, катки, в які є відкритий доступ для мешканців та гостей Києва. 2. Ресторани, кафе, фастфуди, які пропонують здорову їжу, вегетаріанську їжу тощо. 3. Торгівельні установи, які пропонують товари для здоров'я. 4. Загроза – місця продажу, в яких продають алкоголь або тютюн із порушенням існуючих правил. 5. Школи, університети як об'єкти, біля яких не має бути скупчень «загроз» і від яких «загрози» мають поступово видалятися. 6. Медичні установи. <p>Оцінка ефективності:</p> <ul style="list-style-type: none"> • опитування власників «здорових об'єктів» про інтенсивність їхнього відвідування перед включенням їх в проект та наприкінці року; • опитування батьків про відомі їм «здорові об'єкти» в їхньому районі на різних етапах реалізації проекту. <p>Досвід подібних проектів – http://www.happycow.net.</p>
Строки реалізації	Поступове наповнення протягом першого року

Ресурси	Веб-сайт
Очікуваний результат	<ul style="list-style-type: none"> • Інвентаризація об'єктів, які можуть бути джерелом покращення здоров'я або загрози до нього. • Привертання уваги до теми здорового міста. • Популяризація місць здорового відпочинку за рахунок символічних винагород, дипломів. • Рейтингування районів за результатами зібраних даних. • Підвищення характеристик Києва як європейської столиці.

Проект «Здоровий зрілий вік»

Постановка проблеми	Люди старшого віку відчувають себе найбільш незахищеною соціальною групою, особливо в умовах напівплатної медичної допомоги.
Механізми вирішення проблеми	<ol style="list-style-type: none"> 1. Організація клубів для спілкування груп «Кому за сорок». 2. Відновлення груп здоров'я при стадіонах та інших спортивних об'єктах Києва для людей пенсійного віку. 3. Телефон довіри для старших киян з метою: <ul style="list-style-type: none"> • збору інформації про специфічні проблеми міста й окремих районів, які потребують втручання мерії; • збору інформації про стан медичної допомоги в окремих медичних закладах; • надання консультацій психолога, лікаря та інших фахівців залежно від потреб, які буде з'ясовано протягом перших місяців роботи служби. Фахівці будуть надавати консультації за графіком, відомим іншим консультантам, які відповідають на телефонні дзвінки.
Термін реалізації	Телефон довіри для киян старшого віку можна відкрити за півтори місяці після проведення тренінгів та підготовки приміщення.
Ресурси	Потрібне приміщення зі звукоізоляцією та оплата праці консультантів на телефоні, а також координатора проекту, який буде працювати у зв'язці з волонтерами в районах.

Програма зменшення передчасної серцево-судинної смертності

Постановка проблеми	Україна випереджує європейські країни за показниками серцево-судинної смертності в усіх статевих та вікових групах.
----------------------------	---

Механізми вирішення проблеми	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечення виконання заборони куріння в закладах громадського харчування та в інших місцях, де це заборонено законом. Розробка разом з громадою постанови про заборону куріння у визначених місцях на території Києва. 2. Заходи зі скорочення вживання алкоголю, насамперед серед молоді – заборона торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами біля навчальних, медичних закладів та в інших місцях, запропонованих місцевою громадою, а також введення обмеження продажу у часі – після 22:00. 3. Пілотні проекти з допомоги у припиненні куріння. 4. Інформаційні кампанії щодо надання своєчасної допомоги при інсульті. 5. Інвентаризація спортивних споруд з метою підвищення їхньої доступності для населення. 6. Проведення роботи із закладами громадського харчування.
Термін реалізації	Заходи можуть бути впроваджені вже протягом першого року. Зменшення серцево-судинної смертності можна очікувати якнайраніше через 2-3 роки.
Ресурси	Частково волонтерський внесок, спільні проекти з міжнародними та європейськими організаціями та дослідниками.

ПРОГРАМА СЪОМА. ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА

Збір використаних батарейок

Постановка питання	Викинуті на смітник батарейки несуть загрозу для навколишнього середовища. Треба їх збирати та переробляти окремо.
Механізми вирішення питання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Встановлення контейнерів для збирання в під'їздах, районних штабах, силами волонтерів передвиборчого штабу. 2. Встановлення ящиків для збирання батарейок в бюджетних організаціях, школах, лікарнях, супермаркетах (приклад – пункти МТС). 3. Налагодження системи збирання і відправки батарейок на утилізацію. 4. Запровадження системи збирання інших небезпечних побутових відходів – ртутних ламп, термометрів тощо.
Строки реалізації	Впровадження проекту протягом виборчої кампанії та 1-го року. Продовження програми протягом наступних років.
Ресурси	Волонтери, ящики для збирання батарейок, підтримка проекту міською владою, незначне фінансування.
Очікуваний результат	Київ стане більш екологічно чистим містом в контексті утилізації небезпечних відходів.

Заборона забудови та знищення зелених зон в Києві

Постановка питання Знищення та пошкодження зелених насаджень спричиняє додатковому забрудненню повітря, ґрунтових вод, знищенню біорізноманіття, викликає зсуви ґрунту та підтоплення місцевості.

Механізми вирішення питання

1. Проведення чіткої градації зелених зон.
2. Надання статусу муніципальних парків, визначення межі та накладення мораторію на відведення земельних ділянок для оренди.
3. Створення для кожного парку окремої схеми розміщення споруд і затвердження типових майданчиків для громадських потреб.
4. Аудит рішень Київради та аналіз договорів оренди чи права власності на землю.
5. Створення прозорої кадастрової системи – починаючи з визначення об'єкту та до останнього етапу громадського обговорення з урахуванням інтересів громад.
6. Належний захист та заборона знищувати зелені насадження або забудовувати прибудинкові території.
7. Разом з Київзеленбудом та громадськими організаціями «Зелена Хвиля», НЕЦУ, «ГУРТ», «Мама-86» залучення громади до акцій з висадки дерев.

Строки реалізації Впровадження проекту протягом 1-го року, подальше впровадження проекту в наступних роках.

Ресурси Фахівці в галузі земельних відносин та містобудування, громада, експерти.

Очікуваний результат

- Повернути киянам незаконно забрані території.
- Повернути киянам віру в те, що вони – господарі території.
- Зеконотити кошти муніципалітету завдяки команді Лесі, яка надасть свої проекти.
- Надати можливість прозоро залучати різноманітні інвест-проекти в Києві.
- Повернення Києву статусу найбільш зеленого міста в Європі.

Покращення стану атмосферного повітря

Постановка питання Збільшення кількості автотранспорту, викиди в атмосферу забрудненого повітря від теплоелектромереж, знищення зелених насаджень та інша діяльність великого міста впливає на погіршення стану повітря в Києві.

Механізми вирішення питання

1. Проведення моніторингу стану атмосферного повітря експертними службами.
2. Надання пільг підприємцям та приватним особам, які використовують альтернативні джерела енергії (термонасоси, сонячні батареї, локальні та районні економні котельні) та інші новітні джерела енергії.
3. Надання пільг на оплату ЖК-послуг мешканцям, які утеплюють свої оселі.
4. Стимулювання ОСББ встановлювати автономні сучасні ресурсозберігаючі котельні.
5. Встановлення екологічного податку для забруднювачів, впровадження системи екологічного та енергетичного менеджменту на бюджетних підприємствах.

6. Штрафи за засмічення території парків та вулиць (в тому числі за кинуті на вулиці недопалки).

7. Регулярні акції Київзеленбуду разом з громадськими організаціями з озеленення парків, очищення водойм та прибудинкових територій, залучення школярів до посадки дерев.

**Строки
реалізації**

1 рік

**Очікуваний
результат**

Очищення повітря у Києві, зменшення рівня захворювань, спричинених забрудненим повітрям.

Збір та переробка побутових відходів

**Постановка
питання**

Видалення твердих побутових відходів (ТПВ) та забруднення міської території Києва, повітря та ґрунтових вод поблизу Києва є дуже гострою проблемою.

1. Система роздільного видалення ТПВ охоплює 2-3 або більше районів Києва (пілотна програма для Києва).

2. Активне залучення МСБ та надання пільг існуючим та новоствореним підприємствам з переробки вторинної сировини. Мінімальні інвестиції можуть принести гарний стабільний прибуток в сфері переробки відходів.

3. Встановлення, який саме тип та стан відходу буде їм цікавий для збору (тобто це буде окремий вид паперових відходів, пластик чи взагалі всі відходи, що складаються з деревини, стан відходу – сухий чи вологий).

4. Проведення роз'яснювальних заходів з населенням пілотного району щодо правильного поводження з відходами, знайомство з технологіями переробки відходів на готовий продукт та обговорення користі для навколишнього природного середовища. Заохочення населення обраних районів щодо роздільного видалення відходів шляхом безкоштовної роздачі отриманого продукту з вторинної сировини (наприклад, раз у місяць), що була зібрана у пілотному районі (сміттєві мішки, ганчірки тощо).

**Механізми
вирішення
питання**

5. Роздільне видалення ТПВ здійснюється за двома основними видами ТПВ (органічні – один контейнер, папір – другий, пластик – третій, скло – четвертий).

6. Вивчення технологій переробки ТПВ, які не потребують сортування. Розробити пілотний проект за такими технологіями з залученням інвесторів (МСБ, кредити або створення ПАТ).

7. Активне залучення експертів та громади до консультацій щодо ефективності методів переробки ТПВ.

8. Завод «Енергія» – залучити інвестиції для модернізації за новітніми технологіями, які не забруднюють навколишнє середовище та виробляють енергію від переробки ТПВ та інших відходів для опалення ближніх районів Києва або перетворюють відходи на будівельні матеріали.

**Строки
реалізації**

1 рік

**Очікуваний
результат**

Повторне використання сировини.

Зменшення використання енергоресурсів.

Зменшення вартості отриманих продуктів з пластику та паперу.

Зменшення навантаження на полігони відходів.

Зменшення забруднення повітря та ґрунтових вод.

Розвиток бізнесу у сегменті обробки вторинних ресурсів.
Підвищення екологічної свідомості населення та лояльності до міської влади.

Розробка програми дій з охорони навколишнього середовища Києва

Постановка питання	<p>У Києві немає власної Програми дій з охорони навколишнього середовища. Це призвело до того, що в Києві:</p> <ul style="list-style-type: none">- відсутнє стратегічне планування вирішення екологічних проблем міста;- відсутня прозорість та ефективність фінансування природоохоронних заходів, що сприяє тінізації використання коштів Київського екологічного фонду та поширенню корупції;- екологічна політика та природоохоронні заходи рідко спрямовані на досягнення конкретних екологічних ефектів, які піддаються кількісному і якісному вимірюванню. <ol style="list-style-type: none">1. Опис в єдиному документі всіх кричущих екологічних проблем Києва та шляхів їхнього вирішення із перспективою на 5-10 років та організований план реалізації природоохоронних заходів на наступні 5-10 років відповідно до пріоритетів.2. Розробка та прийняття такого документу спирається на практику Європейського союзу із підготовчих документів, що передують розробці програмних документів – <i>«Зеленої книги»*</i> та <i>«Білої книги»**</i>.3. *<i>«Зелені книги»</i>: документи, опубліковані Європейською Комісією з метою стимулювання обговорення відповідних тем на європейському рівні. Вони запрошують зацікавлені сторони (органи або приватних осіб) до участі в процесі консультацій та обговорень на основі висунутих пропозицій.4. **<i>«Білі книги»</i>: документи, що містять пропозиції щодо дій ЄС в конкретних областях. У деяких випадках вони публікуються після <i>«Зелених книг»</i> для того, щоб розпочати процес консультацій на європейському рівні.5. Процес підготовки програми дій максимально прозорий. Для залучення передового досвіду та знань до процесу формування програми дій залучатимуться представники українських екологічних неурядових організацій, іноземних екологічних неурядових організацій (з числа країн ЄС), експертного середовища, міжнародних організацій природоохоронного спрямування, представників територіальних громад Києва.6. Створення програми дій, написання підготовчих документів та безпосередньо написання такої програми дій має відбуватись через максимальне інформування громадян міста Києва та проведення громадських обговорень на рівні районів та міста.
Механізми вирішення питання	
Строки реалізації	1 рік
Ресурси	Експерти
Очікуваний результат	Складена Програма дій із охорони довкілля міста Києва, позитивними ефектами якої будуть: 1) Супроводжувальні документи стратегічного та оціночного

характеру із перспективою використання понад 5 років – «Зелена книга Києва» та «Біла книга Києва».

2) Прозорість і ясність у фінансуванні та виконанні природоохоронних заходів на 5-10 років. Ефективність використання Екологічного фонду Києва. Боротьба із корупцією.

3) Доступність і зрозумілість екологічної політики міста для пересічного киянина.

4) Якість програми та, як наслідок, більша вірогідність позитивного екологічного ефекту програми та можливості залучення державних, приватних та міжнародних коштів на її реалізацію.

Додаткову інформацію про програму та Лесю Оробець
шукайте на сайті:
LesyaOrobets.com.ua.